

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título | Tamaño |
|------------|-------------------------|------|------|--|-----------|
| 24/12/2011 | LA TERCERA (STGO-CHILE) | 30 | 2 | "EL MENSAJE DE ANGLO DE QUE ESTA ABIERTO A UN ACUERDO ES PARA SUS ACCIONISTAS Y NO PARA NOSOTROS" PARTE 01 | 22,6x11,8 |

Diego Hernández

Presidente ejecutivo de Codelco:

“El mensaje de Anglo de que está abierto a un acuerdo es para sus accionistas y no para nosotros”

- ▶ El ejecutivo señala que con el nuevo escenario, es nula la posibilidad de que lleguen a un acuerdo antes de acudir a la vía judicial en enero.
- ▶ En los primeros días de enero ejercerán la opción de compra del 49% de Anglo Sur. Aunque advierte que ya asumen la respuesta negativa de Anglo.

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título | Tamaño |
|------------|-------------------------|------|------|--|-----------|
| 24/12/2011 | LA TERCERA (STGO-CHILE) | 30 | 3 | "EL MENSAJE DE ANGLO DE QUE ESTA ABIERTO A UN ACUERDO ES PARA SUS ACCIONISTAS Y NO PARA NOSOTROS" PARTE 02 | 17,1x15,5 |

C. Pizarro/C. Viancos

En los últimos cuatro meses el presidente ejecutivo de Codelco, Diego Hernández, ha dedicado el 50% de su tiempo a temas relacionados con la disputa que protagonizan con Anglo American por la propiedad de Los Bronces, uno de los yacimientos de cobre más importantes del país. Hernández está consciente que esta situación no puede continuar eternamente sin que afecte la estrategia global de Codelco. Por eso, le gustaría que esta disputa con la británica se resolviera más temprano que tarde.

Sin embargo, como en las últimas semanas recrudesció la artillería judicial entre ambas compañías, ese anhelo se aleja. De ahí, que ya tiene previsto formar un equipo gerencial que se encargue del seguimiento del proceso y él se pueda centrar en el negocio minero. Hernández afirma que siente frustración al ver que la minera inglesa no cumple con el contrato que suscribió con Enami en 2002 y que otorga el derecho a que una empresa del Estado pueda adquirir el 49% de Los Bronces (ex Disputada). Agrega que las acciones legales de Anglo presentadas el jueves ante la Corte de Apelaciones, que piden anular la opción de compra de Codelco, demuestra que las partes están muy lejos de acercar posicio-

nes en un potencial acuerdo comercial, que estima que no sucederá hasta que se inicien las acciones legales.

¿Qué les pareció la demanda de Anglo en la Corte de Apelaciones?

Es una acción que naturalmente no ayuda a tratar de llegar a ningún acuerdo en un plazo corto. Ellos, nuevamente están tratando de impedir que podamos ejercer nuestro derecho y desconociendo completamente la existencia legítima del contrato que el Estado de Chile se reservó cuando se privatizó lo que hoy se llama Anglo American Sur.

Con esto, ¿se quiebra la buena disposición mostrada hace algunos meses para un acuerdo?

Muchas de estas acciones carecen de lo que uno puede llamar sentido común. Uno supone que las cosas se arreglen cuando hay equilibrios y sentido común. Finalmente, creo que eso va a prevalecer, porque no se pueden defender causas indefendibles eternamente. Sin embargo, no puede haber ningún acuerdo antes de que se inicien las acciones legales. Hay que dejar, eventualmente, que los tribunales decidan. Ahí va a haber tiempo para reconsiderar y, si hay voluntad, llegar a un acuerdo.

¿Los canales siguen abiertos?

Como una cuestión de principios, uno siempre tiene que estar dispuesto a conversar. Ahora, es una

la posibilidad de tener un acuerdo en una conversación previa a enero y ella misma lo dice (Cynthia Carroll) en el comunicado (del jueves). Nos presenta una acción legal y me dice que la opción ya no existe y al final dice que continúa abierta a alcanzar un acuerdo comercial con Codelco. Eso se contradice con lo anterior. Eso es solamente para decir que puede llegar a un acuerdo previo antes de enero, pero con estas acciones legales es imposible.

¿Cómo interpreta esa declaración?

Ese mensaje de que está abierta a llegar a alcanzar un acuerdo no es para Codelco, sino para sus accionistas. Lo que me parece más lógico es llegar a un acuerdo antes de irse a juicio, pero para eso hay que partir de una base de racionalidad mínima y eso no ha sucedido.

Con las acciones legales, se confirma que no hay voluntad de avanzar. Si dicen que la opción ya no existe y al mismo tiempo, dicen que les gustaría conversar, ¿conversar qué? Lo más probable es que esto se vaya por la vía judicial y si es que hay alguna conversación en el futuro, será cuando alguna de las partes cambie de opinión y quieran acercarse a conversar.

¿Ha habido contactos entre Codelco y Anglo en el último mes?

No puedo comentar especulaciones. En estos temas es así, si hay

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título | Tamaño |
|------------|-------------------------|------|------|--|-----------|
| 24/12/2011 | LA TERCERA (STGO-CHILE) | 30 | 4 | "EL MENSAJE DE ANGLO DE QUE ESTA ABIERTO A UN ACUERDO ES PARA SUS ACCIONISTAS Y NO PARA NOSOTROS" PARTE 03 | 11,7x15,5 |

algo concreto, se anuncia, el resto no tiene importancia.

¿Cuándo Codelco ejercerá la opción de compra por Anglo Sur?

Probablemente en los primeros días de enero. Con la acción que presentó Anglo es irrelevante la fecha, porque ya están dando la respuesta. Están diciendo que no hay opción.

¿Mantienen la postura de ir por el 49% de Anglo Sur?

Partimos de la base que tenemos derecho al 49%, eso es propiedad. Ese es nuestro punto de partida y ahí depende de cuál sea la voluntad de las partes. No vamos a partir por nada que sea inferior a los derechos que tenemos. No vemos ningún motivo por el cual tengamos que ceder.

¿Pero hoy Anglo dice que hay 0% de la opción de Codelco?

Antes decía que existía el 24,5% y hoy dicen que hay cero. Entonces, ¿qué voluntad hay de conversar? Eso a nosotros nos refuerza esto, que al final, hoy día estamos más lejos que ayer, porque hoy están diciendo que no hay nada.

Mirando hacia atrás, ¿considera que Codelco actuó bien?

Las conclusiones se sacarán cuando esto termine, no antes.

Pero al hacer un balance, ¿con qué sentimiento se queda?

Hay un sentimiento de frustración al comprobar que en un contrato,

la contraparte no cumple y esto gatilla la necesidad de defender nuestros derechos de una manera muy enérgica. Este es un mes muy especial, porque se están tomando las acciones, algunas judiciales y otras prejudiciales, en el sentido de preparar la estrategia legal que probablemente viene en enero, y eso hace que desde el punto de vista de las comunicaciones, esto parezca estar un poco confuso.

¿Cómo define el conflicto. Una disputa entre Anglo y Codelco o entre el Estado y una empresa privada extranjera?

Veó esto como una disputa entre Anglo y Codelco, pero sobre un

| Litoralpress | | Media de Información | | | http://www.litoralpress.cl | |
|--------------|-------------------------|----------------------|------|--|---|--|
| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título | Tamaño | |
| 24/12/2011 | LA TERCERA (STGO-CHILE) | 31 | 2 | "EL MENSAJE DE ANGLO DE QUE ESTA ABIERTO A UN ACUERDO ES PARA SUS ACCIONISTAS Y NO PARA NOSOTROS" PARTE 04 | 17,2x16 | |

tema que es de interés nacional. En el fondo, lo que Anglo está haciendo es no respetar una opción que el Estado de Chile se reservó cuando privatizó, en el año 78, minera Disputada de Las Condes.

¿Pero no es una disputa equilibrada si está el Estado de por medio?

Cuando Exxon compró, le compró al Estado de Chile y eso naturalmente que Exxon lo sabía y todo el mundo lo sabía y el precio que Exxon ofreció por el activo incluía está opción y cuando Anglo, en 2002, le compró a Exxon, reconoció la existencia de esta opción del Estado de Chile a través de una empresa del Estado de Chile (Enami). Es decir, acá no hay ninguna novedad.

¿Eso quiere decir que el Estado puede entrar en la disputa?

No. El que tiene que defender los intereses es Codelco, pero resulta que Codelco siempre ha sido una empresa del Estado. El rol del gobierno ha sido el del gobierno y el de Codelco, defender los derechos de una empresa del Estado. No hay ninguna intervención del Estado y eso es lo que a la contraparte le interesa caracterizar, para reforzar su estrategia legal.

¿Pero ha habido un bullying?

Voy a dar un ejemplo, el Ministerio de Salud interviniendo en el tema La Greda. ¿Podemos decir que hemos tenido un trato preferencial por ser empresa del Estado?

¿No se tienden a mezclar roles con Codelco estatal y Anglo privada?

No, creo que no. Ahora, no por que esta empresa sea del Estado, los representantes de la junta de accionistas van a dejar de cumplir con su deber.

No podemos pretender que hay que privatizar Codelco para que no haya duda de transparencia. En otros países hay empresas estatales, este no es el único. Acá hay pocas empresas estatales, hay empresas mixtas y todo esto se convive relativamente bien.

Ese es un argumento que hay que ser muy cuidadoso, porque se puede distorsionar para usarlo de mala forma.

¿Este debate puede generar un efecto en el inversionista extranjero?

No hay ningún peligro en que este tema finalmente se judicialice. La prueba de ello es que una empresa como Mitsubishi, que es una empresa internacional grande, es capaz de comprar el 24,5% (de Anglo Sur) en Chile, de una manera bastante improvisada y apresurada y a un precio alto.

Eso quiere decir que confía completamente en la institucionalidad nacional. ¿Qué me van a venir a decir, que los inversionistas extranjeros se van a asustar? Es algo que probablemente harían en pocos países. Esa es la prueba que el inversionista extranjero cree en Chile. ●

VIA JUDICIAL

“Es probable que, por los antecedentes que tenemos, que vayamos por la vía judicial. Si hay conversación en el futuro, será cuando alguno cambie de posición”.

DIA DEL EJERCICIO DE LA OPCION

“La fecha del ejercicio es irrelevante, porque ya están dando una respuesta. Están diciendo que no hay opción. Vamos a ejercer la opción y ya sabemos la respuesta”.

INTERVENCION DEL ESTADO

“No ha habido una intervención del gobierno en el conflicto. Eso es lo que a la contraparte le interesa caracterizar para reforzar su estrategia legal”.

SEGUNDO SEMESTRE

“No fue un buen segundo semestre, porque se dedicó mucho tiempo a cosas coyunturales y a partir de enero, tenemos que reordenarnos y avanzar”.

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título | Tamaño |
|------------|-------------------------|------|------|--|-----------|
| 24/12/2011 | LA TERCERA (STGO-CHILE) | 31 | 3 | "EL MENSAJE DE ANGLO DE QUE ESTA ABIERTO A UN ACUERDO ES PARA SUS ACCIONISTAS Y NO PARA NOSOTROS" PARTE 05 | 27,6x19,6 |



FOTO: ANDRÉS PÉREZ

| Fecha | Fuente | Pag. | Art. | Título | Tamaño |
|------------|-------------------------|------|------|--|-----------|
| 24/12/2011 | LA TERCERA (STGO-CHILE) | 31 | 4 | "EL MENSAJE DE ANGLO DE QUE ESTA ABIERTO A UN ACUERDO ES PARA SUS ACCIONISTAS Y NO PARA NOSOTROS" PARTE 06 | 11,6x15,9 |

Codelco lograría en 2011 el tercer mayor excedente de su historia

Como un buen año calificó el 2011 el presidente ejecutivo de Codelco, Diego Hernández. Esto, pese al conflicto que está viviendo la estatal con Anglo American. Hernández señaló que como el precio promedio del cobre será más alto este año, la compañía terminaría el ejercicio con excedentes mayores a los registrados en 2011, cuando la minera registró US\$ 5.799 millones. Según las estimaciones del mercado, Codelco podría finalizar el año con retornos superiores a los US\$ 7 mil millones. Si eso se cumple, la minera registraría el tercer mayor excedente de su historia, superado por los totalizados durante 2006 (US\$ 9.215 millones) y 2007 (US\$ 8.460 millones).

“Fue un buen año para Codelco, podríamos terminar con una producción ligeramente superior a la del año pasado, lo que es muy positivo, sobre todo si lo comparamos con el resto de la industria en Chile donde este año ha sido peor que el año anterior”, dijo Hernández.

Otro punto que destacó fue los avances logrados en Gaby y Andina para superar los problemas productivos. En la filial de Codelco, Hernández señaló que en febrero la mina tendría que operar a capacidad nominal. En tanto, en la división de Los Andes donde la puesta en marcha fue más larga, “pero ya estamos llegando a capacidad nominal”. Pese a estos avances, en 2012 no se espera que haya un aumento productivo. “Por la caída de las leyes en Chuquicamata, vamos a perder unas 60 mil toneladas de cobre. Entonces, la producción del próximo año tendría que ser similar a la de este año”, dijo.

En el tema financiero, señaló que 2011 la compañía no aumentó la deuda neta de la firma y al anticiparse con créditos por US\$ 200 millones con bancos, “se va a iniciar bien el 2012”. Indicó que hasta ahora, tienen asegurado unos US\$ 3.500 millones del plan de inversiones, monto que será de entre US\$ 4.500 millones y US\$ 5 mil millones. ●