

Título: “AL CIERRE DE ABRIL NOS ENCONTRAMOS ARRIBA DE PRESUPUESTO y arriba del año anterior en materia de producción. Se mantuvo el aumento del 4%”:

Juan Benavides, presidente del directorio de Codelco:

“AL CIERRE DE ABRIL NOS ENCONTRAMOS ARRIBA DE PRESUPUESTO y arriba del año anterior en materia de producción. Se mantuvo el aumento del 4%”

El máximo directivo detalla los ajustes que hicieron para enfrentar la crisis. “Bajo un escenario adverso, tenemos financiamiento hasta casi fines de 2021”, revela, e indica que la inversión la redujeron de US\$ 4 mil millones a unos US\$ 3 mil millones para este año. Para financiar los planes, Codelco no tiene en vista una inyección de recursos fiscales, sino emisiones de bonos si lo requieren. “No veo factible una capitalización”, dice.

• AZUCENA GONZÁLEZ y JESSICA ESTURILLO.

“El plan estratégico que definimos hace poco más de un año para mejorar fuertemente la competitividad, aumentar fuertemente el Ebitda, reducir y hacer más rentables las inversiones de los proyectos, no pudo haber sido más oportuno para las circunstancias que estamos enfrentando hoy, porque esta crisis nos pilló enfocados en donde hoy está la mayor exigencia para todas las empresas: ser muy eficientes y cada día más competitivos, saber priorizar los proyectos y contar con la caja suficiente para poder avanzar en eso”.

Esta es una de las reflexiones que el presidente del directorio de Codelco, Juan Benavides, hace del manejo de la corporación, en medio de la aguda crisis sanitaria que vive Chile y el mundo. En lo inmediato, las cifras que muestra son alentadoras, pues incorporan el periodo en que arrecieron las restricciones por la pandemia: “Al cierre de abril nos encontramos arriba de presupuesto y arriba del año anterior en materia de producción. Representa un muy buen logro. Se mantuvo el aumento del 4% de la producción del primer trimestre”, revela.

Benavides advierte que ahora les urge encontrar una fórmula para retomar los proyectos estructurales, que paralizaron para reducir la cantidad de trabajadores en las faenas. La tarea no es fácil, dice, porque carecen de infraestructura suficiente para tener en forma simultánea las dotaciones de fauna y de proyectos, pero es importante retomar estas inversiones, porque son la clave para evitar la caída vertical de la producción de Codelco,



debido a la baja sostenida de las leyes de sus yacimientos, explica.

“Estamos haciendo un trabajo gigantesco al interior de la Corporación para lograr este año los US\$ 400 millones de reducción de costos que prometimos; una reducción de inversión desde US\$ 4.000 millones a unos US\$ 3.000 millones, y también para generar US\$ 1.000 millones de ahorro en 2021, mientras que para los próximos años, poder llevar adelante los proyectos con 20% menos

de costo total, que equivale a US\$ 8 mil millones de los US\$ 40 mil millones previstos inicialmente. Ese es el esfuerzo que la Corporación está haciendo para entregarle más recursos al Estado, o bien para demandar menos recursos del Estado”, apunta.

Benavides, que está cumpliendo dos años a la cabeza de la cupura, ha estado activo durante la pandemia supervisando personalmente *in situ* la aplicación de los planes de control sanitario en las divisiones, para lo que

—cuanta— recurrieron al área de epidemiología de la UC, para diseñar los protocolos de transporte, espacios comunes de las faenas y un largo etcétera que les permita continuidad operacional y poder retomar los proyectos estructurales en mayo, junio o julio.

“Asegura que este no es el desafío más difícil de su carrera, aunque reconoce que el problema es “al menos significativo”, dado el tamaño de la compañía y la multiplicidad de factores que involucra el proceso de transformación en el que están embarcados y que entre sus ejes tiene la excelencia en la operación y en el desarrollo de proyectos, junto con una profunda revisión de los estándares de ética y probidad, un flanco que ha estado expuesto en los últimos meses (ver nota relacionada).

—“¿Cuánta caja tiene Codelco y hasta cuándo les alcanza?”

“Estimamos la caja con condiciones de mercado bien extremas y nos permite llegar hasta muy avanzado el año 2021. Son algo más de US\$ 3.000 millones. Cuando comenzó el problema del coronavirus en Chile, junto a la línea ejecutiva, nos preocupamos de cinco aspectos fundamentales: la seguridad y la salud de los trabajadores y sus familias; la continuidad operacional, priorizar proyectos, que la línea ejecutiva esté en terreno para chequear las medidas que implementamos, y contar con caja suficiente para poder operar

Nuestras ventas están fluyendo perfectamente. Los gobiernos del mundo entero van a iniciar planes de infraestructura y eso favorece. Lo vemos con moderado optimismo”.

los próximos 18 a 24 meses frente a situaciones extremas.

Dirá que con todo se está avanzando muy bien, implementamos protocolos de seguridad sanitaria y cambiamos la extensión de los días de turno, cosa de minimizar la cantidad de gente que sube a las operaciones. Todo esto nos ha permitido la continuidad operacional y la generación de caja y recursos, que es la prioridad número uno. Al cierre de abril nos encontramos arriba de presupuesto y arriba del año anterior en materia de producción, lo cual representa un muy buen logro de las medidas tomadas y acordadas. En condiciones adversas, tener caja casi hasta fines del próximo año me parece que es holgado y más que suficiente”.

—“¿Cuánto más aumentó la producción?”

“Abril se mantuvo el 4% del primer trimestre. Pero para eso tuvimos que bajar en forma significativa la ejecución de proyectos, porque no tenemos infraestructura adecuada —de casinos, transporte, accesos y otros espacios comunes— para poder seguir adelante con los proyectos estructurales que son críticos, y otros que son esenciales para asegurar la continuidad de las operaciones futuras. Pero estamos con un plan muy concreto y claro para poder retomar en gran medida los proyectos que están en curso. Hoy Chuquibambilla Subterráneo y el Nuevo Nivel Mina de El Teniente están en un 50% y así vamos a ir viendo en los casos de Traspaso Andina, Rajo Inca y otros proyectos futuros, la manera de retomarlos sin tener que poner en riesgo la salud de los trabajadores y con ello, la continuidad operacional”.

“Estamos en un proceso fuerte y profundo de auditoría, que hemos venido reforzando, porque al final del día todo esto que ocurre le hace muy mal a Codelco”

—En la memoria llama a elevar la ética. ¿Han encontrado nuevos casos, aparte de los encontrados en Chuquibambilla y de Nelson Pizarro?”

“No, pero continuamos trabajando para elevar los estándares de probidad, mejorar los reglamentos y las normativas, y entregar mejor información para que los ejecutivos y todos los que pudieran tener una situación de conflicto de interés real, potencial o aparente sepan a qué atenerse. El año pasado hicimos capacitaciones para que los ejecutivos sepan cuándo tienen que informar, a pesar que pudieran pensar que se trata de algo que no tiene relevancia. A fines de 2018 implementamos la revisión de los estándares financieros y técnicos de los proveedores y el año pasado establecimos un proceso de due diligence más intenso con los proveedores de contratos de mayor significancia, y desde fines de 2019 los proveedores también tienen que informar si están en conocimiento de una relación de conflicto de interés real, potencial o aparente con alguien que trabaje en la compañía”.

—“¿Qué dice frente a las críticas internas de que estas fiscalizaciones se han llevado al extremo?”

“Hay que ventilar estas materias donde corresponde, que es en la fiscalía y los tribunales. Toda la información que recibimos, las auditorías internas que se hicieron, entregaron información que era relevante para hacerla llegar a los tribunales, y que allí se investigará a fondo y se pueda conocer la defensa de las personas, porque no nos pareció suficiente la información que estaba dándose, y nos parecía que había potenciales delitos en estas operaciones. Pero no nos corresponde ventilar estos temas, porque no somos policía, fiscalía o tribunales”.

—“¿Han extremado el celo fiscalizador o hay más malas prácticas pese a las medidas adoptadas?”

“El caso de los seguros viene del año 2004 y los orígenes del caso Pizarro están por ahí por el 2016. La normativa de la compañía es bastante clara en estas

materias y es lo que cualquier empresa aplicaría. Las leyes también son claras en cuanto a lo que el directorio tiene que hacer si conoce de una situación en que la auditoría interna muestra un potencial delito o un conflicto de interés claro y no revelado, que podría dañar a la compañía. No es que haya mayor o menor celo, hay eventos que se venían dando y nuestro deber es investigarlos a fondo. Que estemos implementando normativas para mejorar la fiscalización interna y tener mejores estándares de probidad y transparencia, va en el buen sentido y ayuda a que la gente trabaje con más claridad sobre las cosas que los pudieran afectar”.

—“¿Fallaron las administraciones anteriores?”

“Uno podría decir que anteriormente la compañía o la administración podrían haber levantado el tema, pero hubo algunas auditorías en las que no se llegó a resultados, porque no se contó con más información, o a quienes se les consultó negaron la información, o esta fue insuficiente. La información que hoy hoy día es que sí había un potencial conflicto”.

—“¿No hay responsabilidades propias de Codelco?”

“Hay que entender bien que las compañías no son unidades policiales. Uno podrá solicitar la información a quienes corresponda y si la información no se obtiene, no se llega. Se supone que se habrá hecho el mejor esfuerzo para poder llegar a tener la información”.

—“¿No se habrá hecho la vista gorda para ahorrar problemas?”

“No puedo juzgar eso, no tengo la información”.

—“¿Qué pasa si las responsabilidades escalan hacia administraciones anteriores?”

“No me voy a hacer responsable de calificar a las administraciones anteriores. Cada uno tendrá que saber si hubo alguna investigación anterior en esta materia. La

información que yo tengo es que no hubo investigación en esta materia, pero desde la administración anterior se han fortalecido los procesos internos de control de fiscalización, de auditoría interna y, efectivamente, esto puede afectar a cualquier persona, pero no estamos en una cruzada especial, estamos haciendo lo que cualquier compañía debería hacer. En los comités de directorio les estamos dedicando gran cantidad de horas a estas materias, porque al final del día lo que nos importa es que Codelco vaya adelante como una compañía ejemplar en su administración y su quehacer diario. Por eso estamos en un proceso fuerte y profundo de auditoría que hemos venido reforzando, porque al final del día todo esto que ocurre le hace muy mal a Codelco”.

—“¿Presentaron la demanda contra Chilena Consolidada por el caso Seguros?”

“Están todos los tribunales bastante lentos en el último tiempo. Aún estamos recolectando información”.

—“¿Han llegado a algún acuerdo de conciliación para la restitución de los montos?”

“No voy a entregar ningún detalle sobre esa materia, porque los procesos están en investigación e iniciándose. Dejemos que los tribunales y la fiscalía hagan sus investigaciones y que la gente que tenga que aportar información lo haga lo más rápido posible”.

—“¿Cuál es su reflexión en el plano más personal sobre el caso del exCEO Nelson Pizarro?”

“Mire, no voy a opinar sobre esa materia. Lo único que puedo decir es que este es un tema que tenía varios años y espero que se entregue toda la información para que se aclare o se sancione lo que haya que sancionar. Creo que Nelson Pizarro es un gran profesional en lo que aportó a la compañía y de lo otro no tengo opinión, porque no tengo todos los antecedentes para señalar si finalmente aquí hay un delito o no, y eso tendrá que

verlo la fiscalía”.

—“¿En su convicción personal es un gerente que se equivoco o aquí hay dolo?”

“No opinó sobre ese tema. Dejemos que los tribunales sancionen”.

—“¿Pero él se equivoco?”

“Hubiese sido mejor que hubiese informado cuando se le consultó el año 2016. Me parece que ahí hubo una auditoría o una investigación, y él informó que la relación de su hijo con el señor (José Miguel) Julián había terminado años antes y que no había ninguna relación más. Hubiese sido mejor que hubiera señalado que había algún tipo de nepotismo”.

—“¿Ha tenido posibilidad de hablar con él?”

“No”.

—“¿Estas situaciones no le dan la razón a la Contraloría en la disputa que sigue pendiente?”

“Las leyes son muy claras. Existe Cochiuco, que tiene una labor de auditoría. La ley también establece que hay casos en que Cochiuco puede ser reemplazado por la Contraloría, y también están las acciones internas de auditoría. Naturalmente, para todos existe la responsabilidad de tener que hacer bien su trabajo y ahora, ¿qué les puedo decir? A lo mejor la compañía tenía una situación normativa más frágil y un proceso de auditoría débil en relación al tamaño de la organización, pero en eso hay un cambio muy significativo y vamos a seguir reforzando los procesos internos para que no haya espacios para irregularidades y tengamos los mejores estándares de competencia, transparencia y probidad. No obstante, no hay sistemas infalibles en el mundo. Tenemos un gran directorio y un gran equipo ejecutivo para llevarlo adelante, y lograr que Codelco deje atrás todas estas muy malas historias que no queremos que se repitan”.